

МИРОВОЙ СУДЬЯ СУДЕБНОГО УЧАСТКА  
ПЕРЕВОЗСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА

УИД 52MS0150-01-2020-002058-42

Решение по уголовному делу

Дело N 1-23/2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Перевоз Нижегородская область 25 августа 2020 года

Мировой судья судебного участка Перевозского судебного района Нижегородской области Замятнин А.В., с участием государственного обвинителя заместителя Перевозского межрайонного прокурора Учаева А.А.<ФИО1>., представителя потерпевшей <ФИО2> защитника адвоката Ладошкиной С.Б. представившей удостоверение <НОМЕР> от <ДАТА> и ордер <НОМЕР> от <ДАТА>, подсудимой М. <ФИО3>, при секретаре Б., рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении: М. <ФИО3>, <ДАТА>, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации

установил:

21 февраля 2019 года М. <ФИО3> обратилась с заявлением в Государственное казенное учреждение "Центр занятости населения города Перевоз" (далее ГКУ "ЦЗН города Перевоз"), расположенное по адресу: <...> "а" с целью оказания ей помощи в трудоустройстве. В заявлении, поданном в адрес ГКУ "ЦЗН города Перевоз" она сообщила, что обязуется активно содействовать своему трудоустройству, информировать центр занятости населения о своих действиях по вопросам самостоятельного поиска работы, своевременно предоставлять полную и достоверную информацию о своей занятости, в том числе о работе временного характера, информировать центр занятости населения о трудоустройстве в течение 5 (пяти) дней. 21 февраля 2019 года М. специалистом ГКУ "ЦЗН города Перевоз" была

предупреждена под роспись об ответственности, предусмотренной по ст. 159.2 УК РФ за попытку получения или получение пособия по безработице обманным путем, за сокрытие (попытку сокрытия) обстоятельств, связанных с трудоустройством, в период безработицы. 27 февраля 2019 года М. была зарегистрирована в качестве безработной и поставлена на учет в ГКУ "ЦЗН города Перевоз" и начиная с 21 февраля 2019 года ей стали начислять пособие по безработице в соответствии со ст. ст. 30, 31, 32, 33, 34 Закона РФ "О занятости населения в Российской Федерации". Состоя на учете в ГКУ "ЦЗН города Перевоз" в качестве безработной, с 01 мая 2020 года М. без оформления какого-либо договора стала осуществлять трудовую деятельность в должности продавца по реализации продуктов питания в магазине "Продукты", принадлежащим ИП <ФИО4>, расположенном по адресу: <АДРЕС> За выполняемую работу М. получила от ИП <ФИО4> оплату в размере 10000 рублей. При изложенных обстоятельствах, М. считалась занятой, в связи с чем утратила право на получение пособия по безработице с <ДАТА>, то есть в день выхода на работу. Однако, М., заведомо зная о наступлении последствий, влекущих прекращение выплаты ежемесячного пособия по безработице, умолчала о факте своего трудоустройства, в результате чего в период времени с <ДАТА> по <ДАТА> незаконно получила пособие по безработице в размере 16018,91 рублей, которые М. снимала со своего счета и распоряжалась ими по своему усмотрению. В результате умышленных преступных действий ГКУ "ЦЗН города <АДРЕС> в период с <ДАТА> по 1S июня 2020 года был причинен материальный ущерб на общую сумму 16018,91 рублей. Действия М. <ФИО3> квалифицированы органами дознания по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ - мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении пособия, установленного законом, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанной выплаты.

В судебном заседании подсудимая М., заявила письменное ходатайство, просила о прекращении уголовного дела в отношении нее с назначением ей судебного штрафа на основании ст. 76.2 УК РФ, согласно которой лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. М. впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась полностью, загладила причиненный преступлением вред.

Защитник - адвокат Ладошкина С.Б. в судебном заседании поддержала заявленное ходатайство и просила прекратить уголовное дело в отношении М. с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку совершенное подсудимой преступление относится к категории небольшой тяжести, ранее она не судима, свою вину в совершении преступления признала в полном объеме, раскаялась в содеянном, причиненный ей вред загладила путем принесения публичных извинений.

Представитель потерпевшей <ФИО2> в судебное заседание с заявленным ходатайством согласна. Государственный обвинитель заместитель Перевозского межрайонного прокурора Учаева А.А.<ФИО1>, в судебном заседании возражал о прекращении уголовного дела в отношении М. с назначением меры

уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Заслушав подсудимую, защитника, гос. обвинителя, представителя потерпевшего изучив материалы дела, суд приходит к следующему. В силу ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 25.1 настоящего Кодекса с учетом требований, установленных статьей 446.3 настоящего Кодекса. В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Согласно ст. 104.4 УК РФ - судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 настоящего Кодекса. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса" В соответствии с ч. 2 ст. 27 УПК РФ "Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в пунктах 3 и 6 части первой статьи 24, статьях 25, 25.1, 28 и 28.1 настоящего Кодекса, а также пунктах 3 и 6 части первой настоящей статьи, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке. Судом установлены все предусмотренные законом основания и условия для прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 76.2 УК РФ, ст. 25.1 УПК РФ: Подсудимая М. на момент совершения инкриминируемого деяния не судима, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, полностью признала вину, раскаялась в содеянном, принесла публичные извинения представителю потерпевшего, которым о наличии какого-либо вреда в рамках уголовного дела не заявлено, поведение подсудимого свидетельствует о заглаживании причиненного преступлением вреда. При таких обстоятельствах суд считает необходимым прекратить производство по уголовному делу в отношении М. и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде штрафа. При определении размера судебного штрафа суд принимает во внимание тяжесть совершенного преступления, личность и имущественное положение подсудимой, ее семейное положение, условия жизни, состояние здоровья. Учитывая изложенные обстоятельства, срок для уплаты судебного штрафа суд устанавливает в течение 2 месяцев с момента вступления постановления в законную силу. Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 76.2 УК РФ, ст. ст. 25.1, 254 УПК РФ, судья

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении М. <ФИОЗ>, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ и ст. 76.2 УК РФ, и назначить ей меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей. Судебный штраф необходимо оплатить в течение двух месяцев с момента вступления постановления в законную силу. Сведения об уплате судебного штрафа необходимо представить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа. В случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Реквизиты для оплаты штрафа:

получатель платежа МО МВД России "Перевозский" ИНН <...> КПП 522501001 ОКТМО 22644101 КБК 118811690050056000140 в УФК по Нижегородской области Р/с 40101810400000010002 в Волго-Вятском ГУ Банка России г. Нижний Новгород БИК 042202001. Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке М. - отменить после вступления настоящего постановления в законную силу. Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Перевозский районный суд Нижегородской области через мировую судью Перевозского судебного района Нижегородской области в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

А.В.ЗАМЯТНИН